

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 29-06-2026
No. 2026.02194
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Cultureel Erfgoed en
Ruimtelijke Kwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 juni 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Droogstand en herstelplan visvijver Malberg (Van de Vennepark/
Sportpark West).

Geacht college,

De fractie van Partij Veilig Maastricht volgt de situatie rond de visvijver in Malberg al langere tijd, omdat de vijver al jaren droog staat en bewoners herhaaldelijk melding maken van verloedering en achteruitgang. Hoewel wij al eerder met de portefeuillehouder hebben gesproken over de noodzaak van herstel, hebben wij recent aanvullend contact gezocht met BuurtNetWerkMalberg om te achterhalen welke actuele signalen daar bekend zijn en of er nieuwe ontwikkelingen spelen.

Uit deze gesprekken én eerdere jarenlange meldingen (2019, 2020, 2023) blijkt dat de vijver nog steeds droog staat, sterk is overwoekerd en door bewoners niet meer wordt ervaren als groene, recreatieve plek. Tegelijkertijd blijft onduidelijkheid bestaan over de oorzaak van de droogstand, de status van het herstelplan, de communicatie richting de wijk en de beschikbaarheid van financiële middelen. Bewoners vernemen zelfs dat uitvoering mogelijk pas in 2028 aan de orde kan zijn.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de recente berichtgeving van BuurtNetWerkMalberg over de langdurige droogstand en het uitblijven van herstel?
2. Kan het college een chronologisch overzicht geven van besluiten, onderzoeken, gesprekken en acties sinds duidelijk werd dat de vijver structureel droog staat?
3. Klopt de stelling dat de gemeente sinds 1995 op de hoogte is van lekkage of bodemproblemen? Zo ja, welke acties zijn toen en daarna ondernomen? Zo nee, wanneer werd dit wel bekend?
4. Waarom duurt de aanpak van de vijver al jaren, ondanks herhaalde signalen en bekendheid met het probleem?
5. Welke technische onderzoeken zijn uitgevoerd naar bodem, waterhuishouding, oorzaak van droogstand en herstelopties? Kan de raad deze ontvangen?
6. Is er op dit moment een concreet herstelplan? Zo ja, wat houdt dit plan in?
7. Is dit plan bestuurlijk of ambtelijk vastgesteld, of betreft het een denkrichting/voorlopig ontwerp?

8. Is het plan definitief? Zo ja, waarom wordt nog naar financiële middelen gezocht? Zo nee, welke stappen zijn nodig tot definitieve vaststelling?
9. Welke rol hebben BuurtNetWerkMalberg en Visstand Verbetering Maas gespeeld bij de totstandkoming van het plan?
10. Klopt het dat op 22 september en 27 november gesprekken plaatsvonden tussen gemeente, BuurtNetWerkMalberg en Visstand Verbetering Maas? Wat is daar concreet afgesproken, en waarom bleef na deze gesprekken een duidelijke terugkoppeling uit?
11. Herkent het college het beeld dat BuurtNetWerkMalberg pas na circa zes maanden via een appbericht hoorde dat nog naar geld wordt gezocht en uitvoering mogelijk pas in 2028 plaatsvindt?
12. Acht het college deze wijze van communiceren passend richting een buurtnetwerk en betrokken vrijwilligers?
13. Is er een kostenraming voor herstel, beheer en toekomstig onderhoud? Zo ja, wat is deze raming en waaruit bestaat deze?
14. Waarom zijn deze middelen nog niet beschikbaar gesteld, ondanks jarenlange bekendheid met de problematiek?
15. Klopt het dat uitvoering pas in 2028 kan plaatsvinden bij gebrek aan eerdere dekking? Ziet het college mogelijkheden om het herstel te versnellen?
16. Is een gefaseerde aanpak mogelijk, waarbij eerst noodzakelijke herstel en opruimwerkzaamheden plaatsvinden en later de volledige inrichting?
17. Welke tijdelijke maatregelen worden genomen tegen verdere verloedering, overwoekering, zwerfafval en onveiligheidsgevoelens?
18. Hoe verhoudt het uitblijven van herstel zich tot gemeentelijke ambities op vergroening, klimaatadaptatie, biodiversiteit?
19. Waarom is de vijver niet meegenomen in de recente gebiedsverbeteringen rondom wandelpaden, Kolfpad en Rosarium?
20. Is het college bereid om op korte termijn duidelijkheid te geven m.b.t dekking en uitvoeringsmogelijkheden?
21. Kan het college vóór 1 oktober 2026 een concreet voorstel of voortgangsbericht aan de raad sturen waarbij expliciet aangegeven:
 - het voorkeursplan,
 - de definitieve status,
 - de kosten en mogelijke financiële dekking,
 - de startdatum van uitvoering, en tijdelijke maatregelen tot die tijd?